**Stanovisko Rady pro výzkum, vývoj a inovace k návrhu Metodiky mezinárodního peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur ČR**

1. **Způsob předložení a projednání návrhu**

Dopisem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT) ze dne 15. října 2024 čj. MSMT-15729/2024-3 byl Radě pro výzkum, vývoj i inovace (dále Rada, RVVI) předložen návrh metodiky mezinárodního peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur ČR (dále VVI), které se uskuteční v roce 2025. Tento materiál není určen k projednání vládou, MŠMT si pouze vyžádalo toto stanovisko za účelem zapojení Rady již od počátku procesu, který předchází schválení materiálu k financování jednotlivých VVI na jednání vlády.

V návaznosti na schválení velkých výzkumných infrastruktur k jejich financování z veřejných prostředků ČR v období do roku 2026 – usnesení vlády ČR ze dne   
14. prosince 2021 č. 1043 – je nezbytné připravit systém podpory VVI pro období nadcházejícího víceletého rozpočtového rámce v letech 2027 až 2034.

Na 399. zasedání dne 22. března 2024 byl Radě předložen ke stanovisku metodický rámec mezinárodního hodnocení VVI, a to v návaznosti na plnění usnesení vlády ČR ze dne 14. prosince 2022 č. 1043, kterým je MŠMT uloženo vypracovat aktualizaci tohoto metodického rámce tak, aby nově zahrnoval nástroje pro pokročilé vyhodnocení výsledků výzkumu, vývoje a inovací dosažených velkými výzkumnými infrastrukturami a jejich uživateli v režimu otevřeného přístupu na principu sběru dat z Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, a aby zohledňoval nástroje pro pokročilé vyhodnocení socioekonomických přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur. Rada ve svém stanovisku uvedla 6 zásadních připomínek a požádala MŠMT, aby tyto připomínky zohlednilo a zapracovalo.

1. **Základní informace o předloženém materiálu**

Metodika mezinárodního peer-review hodnocení VVI ČR má za cíl vytvořit hodnoticí rámec pro průběžné sledování aktuálního stavu realizace a výkonnosti VVI, které byly vládou ČR schváleny k financování z veřejných prostředků do roku 2026. Těchto 44 VVI, které podléhají hodnoticí proceduře, je zahrnuto do aktualizace Cestovní mapy velkých výzkumných infrastruktur ČR pro léta 2023-2026. Kromě postupu průběžného hodnocení velkých výzkumných infrastruktur, které již byly podpořeny z veřejných prostředků ČR, se metodický rámec vztahuje také na ex-ante hodnocení nových návrhů projektů velkých výzkumných infrastruktur, které budou předkládány jako zcela nové projekty pro vstup do Cestovní mapy velkých výzkumných infrastruktur ČR v roce 2027.

Evaluace bude směřovat k získání nezávislých odborných podkladů k přijetí informovaného politického rozhodnutí vlády ČR o podpoře velkých výzkumných infrastruktur z veřejných prostředků ČR v období let 2027 až 2034, jakož i pro další aktualizaci Cestovní mapy velkých výzkumných infrastruktur ČR.

Předkládaný materiál obsahuje:

* Metodiku mezinárodního peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur ČR;
* Formulář k vyplnění dokumentace k hodnocení ze strany velké výzkumné infrastruktury;
* Formuláře k vyplnění přehledu nejlepších dosažených výsledků výzkumu, vývoje a inovací;
* Formulář konsensuálního posudku vědně-oborového panelu mezinárodní hodnoticí komise.

Návrhy VVI jsou hodnoceny jednotlivými vědně-oborovými panely, ustanovenými pro každou z 6 vědeckých oblastí. Vědně-oborové panely mají 6–8 členů z řad špičkových vědců evropské a světové úrovně a jsou zcela zodpovědní za výsledné hodnocení (Consensus Report). Ke každému návrhu VVI jsou také vypracovány 3 oponentské posudky (External Review Report) zahraničními výzkumnými pracovníky specializovanými na konkrétní vědecké zaměření dané VVI. Tyto posudky jsou jedním z podkladů, které mají hodnoticí panely k dispozici. Podkladové materiály pro hodnocení jsou: hodnoticí formulář, externí oponentské posudky a obhajoba VVI před panelem.

MŠMT v materiálu uvádí, že na základě požadavků vznesených ze strany Rady k Metodickému rámci pro mezinárodní hodnocení velkých výzkumných infrastruktur, které vyplynuly na základě stanoviska Rady přijatého na jejím 399. zasedání dne   
22. března 2024, došlo v předkládané metodice:

* k rozšíření hodnoticích panelů o člena se zkušenostmi s českým výzkumným prostředím,
* k rozšíření bibliometrické analýzy s důrazem na výsledky uživatelů,
* k rozšíření akcentu socioekonomických dopadů.

Metodika zahrnuje širokou škálu hodnoticích kritérií detailně rozepsaných ve formuláři pro vyplnění dokumentace k hodnocení ze strany velké výzkumné infrastruktury.

Metodika tak zahrnuje širokou škálu hodnoticích kritérií, postihujících rozsáhlou paletu atributů znalostní a technologické kvality, provozu, výkonnosti a dalšího investičního rozvoje velkých výzkumných infrastruktur. Hodnoticí kritéria jsou detailně rozepsána ve formuláři pro vyplnění dokumentace k hodnocení ze strany velké výzkumné infrastruktury:

* Znalostní a technologická expertíza poskytovaná uživatelům v režimu otevřeného přístupu;
* Organizační struktura, management a personální zabezpečení provozovaných zařízení;
* Relevance, důležitost a význam pro vědeckou a průmyslovou uživatelskou komunitu;
* Spolupráce, networking a klastrování na národní a mezinárodní úrovni;
* Socioekonomické přínosy a dopady na vědu, průmysl a společnost;
* Uživatelská strategie a politika otevřeného přístupu k zařízením;
* e-Infrastrukturní strategie a politika data managementu;
* Strategie proveditelnosti a SWOT analýza;
* Benchmarking v mezinárodním měřítku;
* Komunikace s veřejností a marketing;
* Kvantita a kvalita výsledků výzkumu, vývoje a inovací;
* Klíčové výkonnostní indikátory (KPIs);
* Rozpočtové náklady na provoz a další investiční rozvoj.

Pokud jde o kritérium KPI, mezinárodní hodnoticí komise má vyhodnotit relevanci a ambicióznost číselných hodnot KPI. Výchozí hodnoty KPI budou vždy navrženy vedením velké výzkumné infrastruktury v rámci hodnoticího dotazníku. Úkolem mezinárodní hodnoticí komise bude vyhodnotit hodnoty KPI, zohlednit doprovodné vysvětlení a případně doporučit úpravy hodnot KPI. Portfolio klíčových ukazatelů výkonnosti stanovených pro mezinárodní peer-review hodnocení zahrnuje tyto klíčové ukazatele výkonnosti:

* Počet žádostí uživatelů o přístup;
* Počet obsloužených uživatelů;
* Počet uživatelů z řad studentů magisterského a doktorského studia;
* Počet uživatelských výsledků VaV;
* Počet uživatelských publikací;
* Počet výsledků výzkumu a vývoje provozovatele;
* Počet publikací provozovatele;
* Počet výsledků ve veřejné sféře;
* Počet veřejně dostupných datových sad;
* Počet komerčních uživatelů;
* Příjmy od komerčních uživatelů;
* Příjmy z nekomerčních činností;
* Příjmy z evropských nebo jiných mezinárodních výzkumných projektů.

Orientační harmonogram:

*Mezinárodní peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur ČR*

* 01/2025 - Vyhlášení výzvy k předkládání dokumentace pro hodnocení
* 01-04/2025 - Ustavení mezinárodní hodnoticí komise, včetně jejího předsedy
* 06-11/2025 - Provedení evaluace ze strany mezinárodní hodnoticí komise
* 03/2026 - Předložení výstupů pro informaci Radě pro výzkum, vývoj a inovace
* 04/2026 - Předložení výstupů pro informaci členů vlády ČR

*Rozhodnutí vlády ČR o financování velkých výzkumných infrastruktur ČR*

* 01-04/2026 - Příprava návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace
* 05/2026 - Schválení návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace
* 10-12/2026 - Schválení návrhu financování velkých výzkumných infrastruktur vládou ČR

1. **Připomínky k předloženému materiálu**
2. **Připomínka doporučující**

Rada žádá o vypisování cílových témat pro nové VVI na základě potřeb státu/analýzy sektorových platforem a také při tomto zohlednit stanovisko Rady pro velké výzkumné infrastruktury na MŠMT, která by se měla vyjádřit k tomu, zda nově navrhovaná infrastruktura je dostatečně unikátní a zda existující infrastruktury již navrhované služby neposkytují.

1. **Zásadní připomínka**

Zásadní připomínka č. 2 z usnesení RVVI z 22. 3. 2024, týkající se bibliometrie   
a uvedení projektů účelové podpory bibliografie, je stále aktuální.

Zdůvodnění:

Propojení hodnocení bibliografických výsledků se systémem RVVI je naprosto nezbytným předpokladem pro efektivní a korektní hodnocení VVI. Tato připomínka nebyla v dokumentu nijak reflektována a její vypořádání popsané v Předkládací zprávě č. j.: MŠMT-15729/2024-3 je nedostatečné.

1. **Zásadní připomínka**

Zásadní připomínka č. 3 z usnesení RVVI z 22. 3. 2024, týkající se hodnocení dopadů na ekonomiku ČR, nebyla v dokumentu nijak reflektována.

Zdůvodnění:

Nebyly zohledněny výstupy projektu STRATIN+, ač to byl jeden z hlavních důvodů financování projektu STRATIN+. Rozšíření a upřesnění sledovaných KPI je nedostatečné. Na pracovní skupině MŠMT/RVVI byly diskutovány tři sady KPI (Společné - napříč všemi VVI, Oborově specifické - pro každou ze šesti skupin, Jedinečné - navrhované vedením každé VVI).

1. **Zásadní připomínka**

Zásadní připomínka č. 4 z usnesení RVVI z 22. 3. 2024, týkající se procesu hodnocení a kodexu hodnotitele - je nutná jednoznačná specifikace českého člena hodnoticí komise – upřesnění textu:

The members of the evaluation committee will be representatives of the international scientific community, who will be accompanied for each evaluation committee by one representative **of the czech scientific community**, whose nomination will be approved by the Ministry of Education, Youth and Sports.

Metodický rámec je nutno doplnit o kodex hodnotitele.

Zdůvodnění:

Podle původního textu, stejně jako podle textu Předkládací zprávy č. j.: MŠMT-15729/2024-3 – viz Vypořádání Zásadní připomínky č. 4 (*Na základě návrhu RVVI byly rozšířeny hodnoticí panely o člena* ***se znalostí českého výzkumného prostředí*** *…)* nemusí být nominantem MŠMT český vědec, ale například kterýkoliv úředník s vazbou na české výzkumné prostředí.

Ošetření kodexu hodnotitele až ve smlouvě s hodnotitelem je nedostatečné, RVVI požadovala, aby byl součástí metodického rámce.

1. **Připomínka doporučující**

Je třeba zajistit, aby priority českého výzkumu byly skutečně náležitě zhodnoceny.

Zdůvodnění:

Jeden „český“ člen v pětičlenné mezinárodní komisi, kde 4 další nejsou zhodnocení schopni, rozhodně nestačí. Takovéto zohlednění souladu s potřebami ČR by mělo provést MŠMT jiným způsobem, např. komisí složenou ze zástupců rezortů, která by se měla vyjádřit k potřebnosti a závažnosti tématu pro ČR v souladu s názory odborných platforem.

1. **Připomínka doporučující**

Zásadní připomínka č. 6 z usnesení RVVI z 22. 3. 2024, týkající se rozdělení panelů do dílčích podpanelů, nebyla nijak reflektována či vypořádána.

Zdůvodnění:

Některé oblasti (Physical Sciences and Engineering a Health and Food) jsou pro jeden i sedmičlenný panel opravdu velké a nelze tak zajistit objektivní hodnocení panelu v plné šíři odborného záběru. Rozdělení do podpanelů doporučené Radou v rámci   
6. zásadní připomínky považujeme za správné.

1. **Připomínka doporučující**

Posudky oponentů by měly být dostupné všem řešitelům.

Zdůvodnění:

Je to evropský standard, snahy nepožadovat posudky nebo je držet v utajení, jsou v rámci rozsáhlejších dlouhodobých projektů neakceptovatelné – viz problémy s OP JAK Špičkový výzkum.

1. **Připomínka doporučující**

Posuzování „starých“ a „nových“ infrastruktur stejným mechanismem vede k nerovným podmínkám celkového hodnocení. Pro nové infrastruktury by měl být vymezen určitý prostor, část starých VVI by měla přejít na samofinancování.

Zdůvodnění:

Při hodnocení „starých“ a „nových“ infrastruktur by měla být zohledňována rozdílnost podmínek („staré“ infrastruktury jsou financovány po mnoho let, „nové“ jsou prostě nové). Pro nové infrastruktury by měla být alokována minimální část rozpočtu předem, jinak bude opět celý prostor VVI nadále zmrazen a deformován. Část „starých“ VVI by měla být už převedena do režimu samofinancování – viz původní záměr VVI.

1. **Připomínka doporučující**

Změnit text k návrhu zkráceného financování:

Newly proposed Large Research Infrastructures will be suggested for 4 years financing. ~~In case of doubts the assessment committee may suggest even existing Large Research infrastructure for shorter term evaluation~~. **This shortened funding period will also be proposed to existing large research infrastructures rated 3 and below.**

Zdůvodnění:

Pokud mají být dlouhodobě podporovány pouze infrastruktury s excelentními a velmi kvalitními výsledky, mělo by být průměrným a zejména podprůměrným infrastrukturám navrhováno financování na kratší dobu.

1. **Připomínka doporučující**

Celý dokument by měl být rozdělen do dvou – Hodnocení VVI a Nová výzva s uvedením priorit pro ČR.

Zdůvodnění:

Propojení obou materiálů do jednoho s nadpisem Hodnocení je neadekvátní pro tak rozsáhlé financování. V Nové výzvě by měl být stanoven způsob zohlednění aktuálních potřeb ČR (např. prioritizovat témata NPOV tak, jak bylo slibováno, nebo např. prioritizovat nové národní strategie apod.).

1. **Připomínka doporučující**

Rada doporučuje MŠMT zvážit účast členů Rady v sektorových platformách MŠMT.

Zdůvodnění:

Cílem je zapojit členy Rady do tohoto procesu za účelem zlepšení informovanosti členů Rady odpovědných za tuto problematiku.

**IV.** **Závěr**

Rada žádá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, aby ji seznámilo se způsobem zohlednění doporučení uvedených ve Stanovisku Rady v nejbližším možném termínu.

 V Praze dne … listopadu 2024